

Albert Einstein's Conversion: A Historical Investigation

Чаму Альберт Эйнштэйн адмовіўся ад сваёй тэорыі ∞ бясконцага Сусвету і стаў «вернікам» тэорыі Вялікага Выбуху? Філасофскае даследаванне.

Надрукавана 26 снежня 2024 г.

CosmicPhilosophy.org
Разуменне Космасу праз Філасофію

Змест

1. 🤔 Забаронены за Пытанні да Тэорыі Вялікага Выбуху
2. «Навяртанне» Альберта Эйнштэйна ў Вернікі
 - 2.1. 1929: Медыйная Шуміха пра Навяртанне Эйнштэйна
 - 2.2. 1931: Працяглае адмаўленне Эйнштэйна
 - 2.3. 1931: Таямніча знікнуўшы артыкул Эйнштэйна
 - 2.4. 1932: Навяртанне Эйнштэйна ў веру
 - 2.5. Чаму?
 - 2.5.1. Навуковы прагрэс
 - 2.5.2. Аргумент «Бог зрабіў гэта»
3. Пачатак 🕒 часу
 - 3.1. Калам касмалагічны аргумент
 - 3.1.1. 💬 Дыскусія
4. Заключэнне

Забаронены за Пытанні да «Тэорыі Вялікага Выбуху»

Аўтар CosmicPhilosophy.org быў раннім крытыкам тэорыі Вялікага Выбуху прыкладна з 2008-2009 гадоў, калі яго філасофскае даследаванне ад імя [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com) выявіла, што тэорыя Вялікага Выбуху магла лічыцца канчатковай асновай «*руху за адмену свабоднай волі*», які ён даследаваў.

Як крытык тэорыі Вялікага Выбуху, аўтар асабіста сутыкнуўся з навукова-інквізітарскім падаўленнем крытыкі Вялікага Выбуху.



У чэрвені 2021 года аўтар быў забаронены на Space.com за пытанні да тэорыі Вялікага Выбуху. Пост абмяркоўваў «*таямніча згубленыя*» працы Альберта Эйнштэйна, якія аспрэчвалі афіцыйную версію.

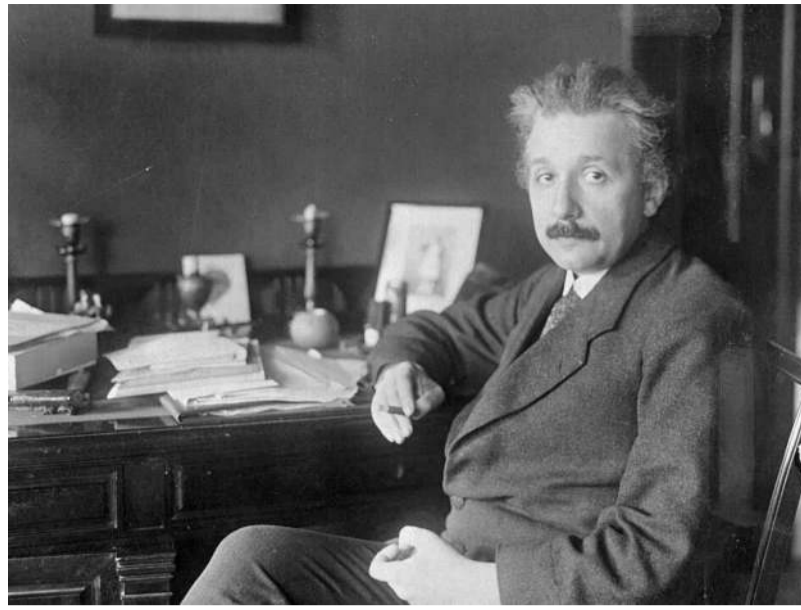
Таямніча згубленыя працы Альберта Эйнштэйна, якія ён прадставіў у Прускую Акадэмію Навук у Берліне, былі знойдзены ў Іерусаліме ў 2013 годзе...

(2024) Прымусяць Эйнштэйна Сказаць «Я Памыляўся»

Source: [Раздзел 2](#).

Пост, які абмяркоўваў растуцае ўспрымманне сярод некаторых навукоўцаў, што тэорыя Вялікага Выбуху набыла рэлігійны статус, атрымаў некалькі разумных адказаў. Аднак ён быў раптоўна выдалены, а не проста закрыты, як гэта звычайна робіцца на Space.com. Гэтае незвычайнае дзеянне выклікала пытанні пра матывы яго выдалення.

Уласная заява мадэратара, «*Гэтая тэма вычарпала сябе. Дзякуй усім, хто ўнёс свой уклад. Зараз закрываем*», парадаксальна абвясціла закрыццё, адначасова выдаліўшы ўвесь паток. Калі аўтар пазней ветліва выказаў нязгоду з гэтым выдаленнем, рэакцыя была яшчэ больш жорсткай - яго ўвесь акаунт на Space.com быў забаронены і ўсе папярэднія пасты былі выдалены, што сведчыць пра трывожную нецярпімасць да навуковых дэбатаў на платформе.



РАЗДЕЛ 2.

Альберт Эйнштейн

Гістарычнае Даследаванне Яго Навяртаня ў «Вернікі»

Афіцыйная версія і адзін з галоўных аргументаў *чаму* Альберт Эйнштейн адмовіўся ад сваёй тэорыі ∞ бясконцага Сусвету і навярнуўся ў «вернікі» тэорыі Вялікага Выбуху заключаецца ў тым, што Эдвін Хабл паказаў у 1929 годзе, што Сусвет пашыраецца праз доплераўскую інтэрпрэтацыю ● чырвонага зрушэння (**раздзел**), што прымусіла Эйнштейна прызнаць, што ён памыляўся.

«Гэта самае прыгожае і задавальняючае тлумачэнне стварэння, якое я калі-небудзь чуў.» сказаў Эйнштейн, і назваў сваю ўласную тэорыю ∞ бясконцага Сусвету найвялікшай памылкай сваёй кар'еры.

(2014) Згубленая Тэорыя Эйнштейна Апісвае Сусвет без Вялікага Выбуху

Source: [Chaconic Discover](#)

Даследаванне гісторыі паказвае, што афіцыйная версія несапраўдная і непасрэдна вынікае з медыйнай шуміхі пра меркаванае «навяртанне» Альберта Эйнштейна, якое, як ёсць прыкметы, ён не ацаніў, пра што сведчыць яго звычайнае няправільнае напісанне імя Эдвіна Хабла ў артыкуле праз два гады пасля адкрыцця Хабла - дэталі, якая не стасуецца з вядомай педантычнасцю Эйнштейна.

Артыкул Эйнштейна пад назвай «Zum kosmologischen Problem» («Пра Касмалагічную Праблему») таямніча знік і быў пазней знойдзены ў Іерусаліме, месцы паломніцтва, у той час як Эйнштейн раптоўна навярнуўся ў «вернікі» і далучыўся да святара ў турне па ЗША для прасоўвання тэорыі Вялікага Выбуху.

Кароткі агляд падзей, якія прывялі да навяртання Эйнштейна ў вернікі тэорыі Вялікага Выбуху:

1929: Медыйная Шуміха пра Навяртанне Эйнштэйна

З 1929 года ў СМІ была вялікая шуміха наконт Альберта Эйнштэйна, якая сцвярджала, што Эйнштэйн стаў *«вернікам»* дзякуючы адкрыццю Эдвіна Хабла.

«загалоўкі па ўсёй краіне [ЗША] загарэліся, сцвярджаючы, што Альберт Эйнштэйн стаў вернікам у пашыраючыся Сусвет.»

Асвятленне ў СМІ ў той час у 1929 годзе, асабліва ў папулярных газетах, выкарыстоўвала загалоўкі кшталту *«Эйнштэйн «наварнуўся» дзякуючы адкрыццю Хабла»* ці *«Эйнштэйн прызнае, што Сусвет пашыраецца»*.

Газета роднага горада Хабла Springfield Daily News выйшла з загалоўкам *«Юнак, які пакінуў горы Озарк [Хабл] для вывучэння зорак, прымусіў Эйнштэйна змяніць меркаванне.»*

1931: Працяглае адмаўленне Эйнштэйна

Гістарычныя доказы паказваюць, што Эйнштэйн актыўна адмаўляў тэорыю пашырэння Сусвету ў гады пасля медыйнай шуміхі пра яго *«навяртанне»*.

Праз два гады пасля адкрыцця Хабла - [Эйнштэйн] падкрэсліў асноўны недахоп тэорыі пашырэння Сусвету... Гэта быў галоўны камень спатыкнення для Эйнштэйна. ... Кожны раз, калі фізік звяртаўся да Эйнштэйна наконт гэтага, ён адхіляў тэорыю.

1931: Таямніча знікнуўшы артыкул Эйнштэйна

У 1931 годзе Альберт Эйнштэйн прадставіў артыкул пад назвай *«Zum kosmologischen Problem»* (*«Пра касмалагічную праблему»*) у Прускую акадэмію навук у Берліне для развіцця сваёй тэорыі бясконцага Сусвету, уводзячы новую касмалагічную мадэль, якая дапускала магчымасць непашыраючага Сусвету, што найпрост супярэчыла сцвярджанням медыйнай шуміхі пра яго *«навяртанне»* з 1929 года.

У гэтым артыкуле, які таямніча знік і быў знойдзены ў Іерусаліме ў 2013 годзе, Эйнштэйн рэгулярна няправільна пісаў імя Эдвіна Хабла, што ён павінен быў рабіць наймысна, улічваючы, што Эйнштэйн быў вядомы сваёй педантычнасцю.

1932: Навяртанне Эйнштэйна ў веру

Неўзабаве пасля знікнення яго артыкула, Эйнштэйн стаў вернікам тэорыі Вялікага Выбуху і далучыўся да каталіцкага святара ў турнэ па ЗША, каб «прапагандаваць» тэорыю, што ўказвае на магчымы царкоўны ўплыў.



Пасля таго, як святар Жорж Леметр выступіў на семінары ў Каліфорніі ў студзені 1933 года, Эйнштэйн зрабіў нешта драматычнае - ён устаў, пачаў апладзіраваць і зрабіў тое, што стала знакамітай заявай: «*Гэта самае прыгожае і задавальняючае тлумачэнне стварэння, якое я калі-небудзь чуў.*» і назваў сваю ўласную тэорыю бясконцага Сусвету **найвялікшай памылкай** сваёй кар'еры.

Пераход ад рашучага адмаўлення тэорыі Вялікага Выбуху на працягу гадоў, падчас медыйнай шуміхі пра яго меркаванае «*навяртанне*», да актыўнай прапаганды праз далучэнне да святара ў агульнанацыянальным турнэ па ЗША, з'яўляецца глыбокім.

Навяртанне Эйнштэйна было ключавым у прасоўванні тэорыі Вялікага Выбуху.

Чаму?

Чаму Альберт Эйнштэйн назваў сваю тэорыю бясконцага Сусвету сваёй «*найвялікшай памылкай*» і стаў *прапагандыстам* тэорыі Вялікага Выбуху і звязанага з ёй «*пачатку* 🕒 *часу*»?

Даследаванне гісторыі навяртання Альберта Эйнштэйна можа ўтрымліваць ключ да глыбокіх філасофскіх разважанняў, бо Эйнштэйн быў актыўным барацьбітом за сусветны мір, і яго рукапіс «Тэорыя сусветнага міру» папярэднічаў стварэнню Арганізацыі Аб'яднаных Нацый, што разглядаецца ў [нашым артыкуле пра 🕊 Тэорыю міру на 🦋 GMODebate.org](#).

Калі Эйнштэйн свядома вырашыў адхіліцца ад навуковай праўды, якой магла быць яго матывацыя?

Нягледзячы на некаторыя відавочныя кандыдатуры, гэтае пытанне можа мець значна большую філасофскую глыбіню, чым можна чакаць, бо навука можа быць няздольнай зрабіць лепш, чым прыняць дагматызм як фундаментальную аснову для матывацыі.

Філософ навукі Стывен К. Мейер напісаў у сваёй кнізе Таямніца паходжання жыцця, што асноўным матывам, які можа свядома аддаваць перавагу дагматычнаму і нават рэлігійнаму адхіленню, з'яўляецца сам навуковы прагрэс.

Прымаўка:


«Асноўная праблема - гэта матывацыя.»

Прыярытэтам, які прывёў да рашэння Эйнштэйна з асабістай перспектывы, нягледзячы на прыкметы царкоўнага ўплыву, магло быць прадухіленне інтэлектуальнай ляноты, уласцівай патэнцыялу «аргумента "Бог зрабіў гэта"».

Парадаксальна, прымаючы рэлігійны *«пачатак часу»*, Эйнштэйн змог бы служыць асноўнаму інтарэсу навукі - дасягненню навуковага прагрэсу.

Пачатак часу

Справа для філасофіі

Дадатковае чытанне даступна ў эсе 2024 года на AEON пра філасофію, якая стаіць за ідэяй «*пачатку*  *часу*», якое раскрывае, што справа належыць філасофіі.

(2024) Навукоўцы больш не ўпэўнены, што Сусвет пачаўся з Вялікага Выбуху

Source: [AEON.co](#)

У той час як навука абараняла касмалогію Вялікага Выбуху і звязаны з ёй «*пачатак часу*», акадэмічная філасофія рабіла супрацьлеглае і аспрэчвала рэлігійны «Калам касмалагічны аргумент», які сцвярджае, што час мае пачатак.

У форумнай дыскусіі пра артыкул пад назвай **Бясконцае і ∞ бясконцае** прафесараў філасофіі Алекса Малпаса і Уэса Морыстана, выкладчык філасофіі з Нью-Ёрка прывёў наступны аргумент:

РАЗДЕЛ 3.1.1.

Дыскусія пра Калам касмалагічны аргумент

Бясконцае і ∞ бясконцае

Тэрапін Стэйшн:

... калі ёсць бясконцая колькасць часу да T_n , тады мы не можам дайсці да T_n , бо нельга завяршыць бясконцасць часу да T_n . Чаму не? Таму што бясконцасць - гэта не колькасць ці велічыня, якую мы можам калі-небудзь дасягнуць ці завяршыць.



... Каб дасягнуць любога канкрэтнага стану T , калі існуе бясконцасць папярэдніх станаў змен, немагчыма дасягнуць T , таму што бясконцасць не можа быць завершана, каб дасягнуць T .

Я:

Вы абараняеце касмалагічны аргумент Калама.

Тэрапін Стэйшн:

Я атэіст.

Я:

Калі б вы сцвярджалі, што з'яўляецеся Папам Рымскім, гэта не мела б ніякага значэння пры разглядзе абгрунтаванасці вашых разважанняў.

Калі б каламіст прывёў дакладна такі ж аргумент, як і вы, ці было б гэта па-іншаму?

Source: [Анлайн Філасофскі Клуб](#)

Артыкул «Бясконцае і ∞ бясконцае» быў апублікаваны ў Philosophical Quarterly. Працяг артыкула пад назвай «Увесь час у свеце» быў апублікаваны ў Oxford's Mind journal.

(2020) Бясконцае і ∞ бясконцае

Source: [Блог прафесара Малпаса](#) | [Philosophical Quarterly](#) | [Працяг у Oxford's Mind journal](#)

Заклучэнне

Пытанне *Чаму* Эйнштэйн навярнуўся ў «верніка» тэорыі Вялікага Выбуху і адпаведнага «*пачатку* 🕒 *часу*» можа ўтрымліваць ключ да глыбокіх філасофскіх высноў, якія выходзяць за межы касмалогіі.



Касмічная Філасофія

Падзяліцеся сваімі думкамі і каментарыямі з намі на
info@cosphi.org.

Надрукавана 26 снежня 2024 г.

CosmicPhilosophy.org
Разуменне Космасу праз Філасофію

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.

~ рэзервовыя копіі ~